

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

10 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 г. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Волков К.А., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;
Квашиш В.Е., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;
Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
науки РФ;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;
Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;
Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки и образования РАЕ;
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации
для публикаций основных результатов диссертаций на соискание
ученых степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

- Ильин Н.Н.** Судебно-искусствоведческая экспертиза при расследовании
изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими
изображениями несовершеннолетних3
- Семёнов В.В.** Использование результатов исследований с применением
полиграфа в доказывании по уголовным делам 8
- Сиделев В.В.** Доказывание признака вооруженности на первоначальном
и последующем этапах расследования бандитизма 13
- Тарасов Е.А.** Важность определения судебной автотехнической экспертизы
с точки зрения процессуальных противоречий и практической эффективности
применения результатов 17
- Черкасова Е.С., Черкасов К.А.** Психологическая экспертиза по верификации
информации: базовые понятия, возможности, решаемые задачи21

Уголовный процесс

- Бурынин С.С.** Прекращение переписки по жалобам в уголовном судопроизводстве ... 24
- Епихин А.Ю., Тагиров А.Н.** О мерах процессуального принуждения,
связанных с ограничением имущественных прав 28
- Иванов П.И.** Закономерности, возникающие в сфере уголовно-процессуальных
правоотношений следователя и защитника 33
- Соколов Ю.Н.** Наложение ареста на электронные сообщения, их осмотр и выемка 38
- Титов П.М.** Возраст, по достижении которого допускается самостоятельная
подача заявления по делам частного обвинения 42

Уголовное право

- Иванов А.Л.** Вопросы квалификации убийства в целях использования органов
или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) 46
- Кузнецов А.П.** Уголовно-правовая охрана общественной безопасности:
научный обзор ст. 207.1 УК РФ 52
- Ларина Л.Ю., Пантюхина И.В.** Виды ответственности в современном
российском уголовном законодательстве 56

Правоохранительные органы

- Дикарев И.С.** Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему
с обвинительным заключением 61
- Иванов К.Г., Крюков С.Р.** Концептуальные основы формирования
и внедрения инновационных технологий в учебный процесс образовательных
организаций правоохранительной сферы при проведении практических занятий
на криминалистическом полигоне 65

Зарубежный опыт

- Салганский Н.Е.** Становление, современное состояние и тенденции
дальнейшего развития международного судебно-экспертного сотрудничества
Российской Федерации 69
- Федоров А.В.** Уголовная ответственность юридических лиц
в Социалистической Республике Вьетнам 73

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
rodписка@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
«Объединенный каталог.
Пресса России» – инд. 26069.
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 28.09.2020.
Номер вышел в свет 08.10.2020.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Внимание наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

RUSSIAN INVESTIGATOR

10 2020

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. Registered at the Press Committee of the RF.
Reg. PI No. FC 77-73107 June 9, 2018. The journal is published since 1999. Published monthly.

Founders: Jurist Publishing Group,
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
All-Russia Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Editor in Chief:

Borbat A.V., PhD (Law), Associate Professor, Honored Lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief:

Elinskij V.I.; Stepanenko Yu.V.; Shumilin S.F.

Editorial Board:

Alaukhanov E.O., LL.D., Professor, Honored Worker of the Republic of Kazakhstan;

Aleksandrov A.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Aliyev N.T., LL.D., Associate Professor (Republic of Azerbaijan);

Afonichev A.A.;

Bagmet A.M., PhD (Law), Associate Professor;

Bojenok S.Ya., LL.D., Associate Professor;

Bulatov B.B., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

By'chkov V.V., PhD (Law), Associate Professor;

Volkov K.A., PhD (Law), Associate Professor;

Gavrilov B.Ya., LL.D., Professor;

Gurov A.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Duganets A.S., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Il'yashenko A.N., LL.D., Professor;

Kvashis V.E., LL.D., Professor, Honored Worker of Science of the RF;

Kim E.P., LL.D., Professor;

Moskal'kova T.N., LL.D., Doctor of Philosophical Sciences, Professor;

Pavlichenko N.V., LL.D., Professor;

Popov I.A., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Seliverstov V.I., LL.D., Professor, Honored Worker of Science of the RF;

Smirny'j A.M., PhD (Law), Associate Professor;

Stepanenko D.A., LL.D., Professor;

Stepashin S.V., LL.D., Professor;

Surkov K.V., LL.D., Professor;

Sukharev A.Ya., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RSFSR;

Fatyayev A.A., LL.D., Professor;

Tsokolova O.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF

Editorial Staff:

Gladkikh V.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF, Honored Worker of Science and Education of RANS;

Isaenko V.N., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, Corresponding Member of the RAE, Honored Lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.; Bely'kh V.S.; Borbat A.V.; Renov E'.N.;

Platonova O.F.; Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation
for publications of basic results of PhD and doctoral theses.

Criminalistics

Ilyin N.N. A Judicial and Art Examination in the Investigation of Manufacture and Circulation of Files or Items with Pornographic Images of Underage Persons 3

Semenov V.V. The Use of Polygraph Testing Results in Criminal Case Proving 8

Sidelev V.V. Proving the Attribute of Armament on the Primary and Further Racketeering Investigation Stages 13

Tarasov E.A. The Importance of the Determination of a Judicial Automotive Equipment Examination from the Standpoint of Procedural Contradictions and the Practical Result Application Efficiency 17

Cherkasova E.S., Cherkasov K.A. A Psychological Examination Aimed at Information Verification: Basic Concepts, Opportunities, Current Tasks 21

Criminal Procedure

Buryin S.S. Termination of Complaint Correspondence in Criminal Proceedings 24

Epikhin A.Yu., Tagirov A.N. On Measures of Procedural Coercion Related to Property Right Restriction 28

Ivanov P.I. Regularities Arising in the Sphere of Criminal Procedure Relations between an Investigator and a Defense Counsel 33

Sokolov Yu.N. Arrest, Examination and Seizure of Electronic Messages 38

Titov P.M. The Minimum Age Allowing Independent Claim Filing in Private Prosecution Cases 42

Criminal Law

Ivanov A.L. Issues of the Qualification of a Murder for the Purposes of Using Victim's Organs or Tissues (Clause m Part 2 Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation) 46

Kuznetsov A.P. The Criminal Law Protection of Social Security: A Scientific Overview of Article 207.1 of the Criminal Code of the Russian Federation 52

Larina L.Yu., Pantyukhina I.V. Types of Liability in the Modern Russian Criminal Laws 56

Law Enforcement Authorities

Dikarev I.S. Prosecutor's Authorities in a Criminal Case Submitted with a Letter of Accusation 61

Ivanov K.G., Kryukov S.R. Conceptual Bases of the Establishment and Deployment of Innovative Technologies in the Educational Process of Law Enforcement Educational Institutions in Carrying out of Practical Sessions on a Crime Scene Simulation Site 65

Foreign Experience

Salganskiy N.E. The Establishment, Modern Status and Further Development Tendencies of the International Cooperation between Judges and Experts in the Russian Federation 69

Fedorov A.V. Criminal Liability of Legal Entities in the Socialist Republic of Vietnam 73

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.

Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

http: www.lawinfo.ru

Editorial Office:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel)

podpiska@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet 10. Conventional printing sheet 10.

Circulation 2000 copies.

Subscription in Russia:

Unified Catalogue. Russian Press – 26069

Free market price.

ISSN 1812-3783

Passed for printing 28.09.2020.

Issue was published 08.10.2020.

The Journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

The attention of our authors!

Materials are available in the electronic directory
of the magazine and the ConsultantPlus legal system.

ДОКАЗЫВАНИЕ ПРИЗНАКА ВООРУЖЕННОСТИ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ И ПОСЛЕДУЮЩЕМ ЭТАПАХ РАССЛЕДОВАНИЯ БАНДИТИЗМА

Сиделев Виктор Владимирович,
старший преподаватель кафедры судебно-экспертной
и оперативно-разыскной деятельности
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
v-sidelev@mail.ru

В практической деятельности квалификация «бандитизм» дается органами предварительного следствия на основании тщательно проведенного расследования и фактически представляет собой итог сложной и трудоемкой работы по сбору, анализу и систематизации доказательств виновности конкретных лиц в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений в составе устойчивой, вооруженной организованной группы.

Одним из ключевых признаков банды является признак вооруженности, от степени доказанности которого зависит общая итоговая квалификация действий организованной преступной группы.

В настоящей статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией расследования преступлений, совершенных в составе банд в части, касающейся планирования следственных и процессуальных действий по доказыванию признака вооруженности в ходе первоначального и последующего этапов предварительного следствия.

Ключевые слова: банда, этапы расследования преступлений, планирование, процесс, последовательность, решение, следователь.

PROVING THE ATTRIBUTE OF ARMAMENT ON THE PRIMARY AND FURTHER RACKETEERING INVESTIGATION STAGES

Sidelev Viktor V.
Senior Lecturer of the Department of Forensic Examinations
and Criminal Intelligence and Surveillance Operations
of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation

In practice, the qualification “banditry” is given by the preliminary investigation bodies on the basis of a carefully conducted investigation and is actually the result of a complex and time-consuming work on collecting, analyzing and systematizing evidence of the guilt of specific individuals in committing a number of serious and especially serious crimes as part of a stable, armed organized group.

One of the key signs of a gang is the sign of armament, which depends on the degree of proof of the overall final qualification of the actions of an organized criminal group.

This article deals with issues related to the organization of investigation of crimes committed as part of gangs in the part relating to the planning of investigative and procedural actions to prove the sign of armament.

Keywords: gang, stages of crime investigation, planning, process, sequence, decision, investigator.

В начала XXI в. в России произошли некоторые положительные изменения в социально-экономической обстановке, которые обусловили снижение уровня бандитизма в стране. Вместе с тем факты бандитизма в нашей стране периодически происходят, что влечет необходимость квалифицированного расследования данного вида преступлений. Как отмечает Л.В. Глазкова, «прогноз бандитизма в России также не может быть благоприятным. Исследователи отмечают организационное усложнение банд, использование современных технических средств при совершении преступлений, а также определенную

мимикрию — бандитские группы пытаются обосновать свою деятельность не насильственными и корыстными, а политическими и идеологическими мотивами»¹.

Процесс расследования данного вида преступлений — сложная, многоэтапная деятельность следователя, состоящая из комплекса процессуальных и следственных действий, итогом которых является полное и всестороннее установление всех обстоятельств дела.

¹ Глазкова Л.В. Бандитизм и преступные сообщества: вопросы разграничения: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 166.

Так, в ходе предварительного следствия по делам о бандитизме обязательному выяснению и установлению подлежат вопросы о времени, месте создания банды, в том числе: когда и при каких обстоятельствах познакомились участники банды, кто и когда выступил инициатором ее создания, персональный и численный состав участников, мотивы создания банды и т.д.

Помимо организованности, устойчивости и цели создания к основным признакам банды относится ее вооруженность. В связи с этим факт наличия в банде исправного к использованию оружия, осведомленность об этом всех членах банды, а также использование оружия в совершаемых нападениях являются обязательными обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

По мнению Л.В. Глазковой, такой обязательный признак бандитизма, как вооруженность, предполагает приобретение, хранение, ношение и перевозку оружия и дополнительная квалификация по ст. 222 УК РФ ведет к двойной ответственности за одни и те же действия². Данное утверждение входит в противоречие со сложившейся судебной практикой и, по нашему мнению, требует дополнительного разъяснения Пленума Верховного Суда РФ об ответственности за бандитизм.

Если дополнительная ответственность, по ст. 222 УК РФ, является спорным вопросом следственно-судебной практики, то наличие исправного для использования оружия в банде, как обязательное условие для соответствующей квалификации у правоприменителей, сомнений не вызывает.

Так, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, использование участниками нападения не пригодного к целевому применению оружия или его макетов не может рассматриваться в качестве признака их вооруженности. При решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», а в необходимых случаях и заключением экспертов³.

В.В. Бычков, описывая вооруженность как обстоятельство, подлежащее доказыванию, отмечает: «При доказывании вооруженности банды

необходимо установить наличие оружия хотя бы у одного из ее членов и осведомленность о нем других членов банды. Где бы ни было найдено оружие (при личном обыске участника банды, по месту его жительства и работы, в автомашине, в тайниках), выясняются следующие обстоятельства:

— является ли найденный предмет оружием: огнестрельным, холодным (в том числе и метальным), газовым или пневматическим, способ изготовления (самодельное или заводское);

— является ли обнаруженное устройство взрывным, пригодным для использования по целевому назначению;

— кто из членов группы, при каких обстоятельствах и где именно приобрел указанный вид оружия или взрывное устройство;

— у кого и где хранилось оружие или взрывное устройство; кем и где осуществлялся уход за ним;

— у кого из членов группы находилось оружие или взрывное устройство при нападении на определенные объекты;

— все ли участники группы знали о наличии в ней оружия или взрывного устройства»⁴.

Итак, оружие, как правило, изымается в период задержания членов банды и проведения первоначальных следственных действий. В случае задержания банды непосредственно при совершении нападения производится детальный осмотр места происшествия, в ходе которого производится фиксация и изъятие оружия непосредственно у лиц, у которых оно обнаружено, или в непосредственной близости от данных лиц. Незамедлительно по причинам, не терпящим отлагательств, должны быть произведены обыски в жилищах членов банды и в известных местах возможного хранения оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Изъятые оружие направляется для проведения дактилоскопических, баллистических и иных судебных экспертиз. Запрашиваются и получают сведения криминалистических учетов, по которым устанавливаются факты раннего использования изъятого оружия и боеприпасов при совершении других преступлений, его хищения и т.д. В период всего предварительного следствия производятся активные действия по поиску, установлению и изъятию иного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, находящихся в банде. В ходе допросов у членов банды подробно выясняются вопросы об имеющемся в банде оружии, его приобретении, местах хранения, использовании при

² Там же. С. 58.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Бычков В.В. Противодействие организованной преступности: курс лекций. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 445.

нападениях. При необходимости потерпевшим и свидетелям для опознания предъявляются в числе прочих изъятые образцы вооружения.

Вышеприведенный комплекс следственных и процессуальных действий осуществляется как в ходе первоначального, так и последующего этапа расследования, требует грамотной организации и детального планирования.

Деление процесса расследования на этапы является условным, но имеет большое практическое значение и позволяет следователю уверенно ориентироваться в общем массиве подлежащих выполнению следственных и процессуальных действий, оптимизировать последовательность их выполнения.

Как ранее отмечал автор, первоначальный этап расследования по времени скоротечен, характеризуется неочевидностью всех обстоятельств дела, активным противодействием со стороны подозреваемых и иных лиц, ограничен сроком задержания подозреваемых и пр. Все усилия следователя в этот период направлены исключительно на организацию и выполнение максимально возможного объема следственных действий с целью получения фиксации и закрепления достаточной для предъявления обвинения совокупности доказательств. В ходе последующего этапа расследования особую актуальность приобретает расширение круга следственных действий, логически вытекающих из ранее установленных в ходе первоначального этапа расследования обстоятельств дела с целью основательного закрепления уже полученных доказательств и их дополнения новыми⁵.

При этом отмечается существенное различие условий планирования на вышеуказанных этапах расследования. На первоначальном этапе деятельность следователя носит сверхнапряженный характер, обусловленный острым дефицитом времени. Планирование, как правило, производится в рабочем порядке по мере изменения следственной ситуации. В ходе же последующего этапа, когда временной фактор уже не играет главенствующей роли, следователь имеет возможность принимать более обстоятельные решения, основанные на всестороннем и полном анализе материалов уголовного дела.

В связи с изложенным автор полностью согласен с мнением А.Г. Филиппова, о том, что после выполнения неотложных следственных действий

и получения первоначальной совокупности доказательств следователь приступает к анализу материалов дела и составлению развернутого плана дальнейшего расследования⁶.

Данная аналитическая работа следователя находит свое выражение в составлении детальных планов, в которых в логической последовательности излагаются необходимые к исполнению следственные и процессуальные действия, оперативно-разыскные и общие организационные мероприятия. План расследования преступления должен содержать в себе такие пункты, как:

- расширенный комплекс оперативно-разыскных мероприятий в целях установления иных подозреваемых, потерпевших и свидетелей, получения новых объективных доказательств расследуемого преступления;

- проведение дополнительных допросов подозреваемых, потерпевших и свидетелей, проверку их показаний на месте и устранение противоречий в показаниях посредством очных ставок;

- опознание лиц и предметов участниками судопроизводства;

- проведение следственных экспериментов, дополнительных и новых осмотров мест происшествий, обысков и выемок предметов и документов, их осмотр, признание вещественными доказательствами;

- назначение судебных экспертиз;

- направление запросов в учреждения и организации с целью получения различных сведений и иных документов;

- другие действия.

Все указанные пункты несут в себе смысловую нагрузку как по доказыванию обстоятельств дела в целом, так и признака вооруженности в частности.

В рамках статьи разберем подробнее такое следственное действие, как осмотр места происшествия.

Осмотр является одним из основных источников получения объективных доказательств использования оружия при нападении. В.В. Бычков, описывая начальный этап осмотра по делам о разбойных нападениях и грабежах, отмечает, что «осмотр целесообразно начинать с непосредственного места нападения, если грабеж или разбой совершены на открытой местности. Если преступление совершено в помещении, то исходная точка и способ осмотра обычно меняются

⁵ Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе // Российский следователь. 2019. № 3. С. 22–25.

⁶ Криминалистика : учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2007.

(от периферии к центру)»⁷. Вместе с тем в ходе осмотра места происшествия следователь, оценивая общий характер предварительно установленных обстоятельств произошедшего, не должен ограничиваться границами непосредственного места нападения, но и предпринять меры к детальному обходу прилегающей местности для выявления предполагаемых мест наблюдения преступниками за объектом посягательства, путей прибытия к месту совершения преступления и отхода. При этом фиксируются следы автотранспорта, обуви, а также предметы, по которым возможно провести идентификацию преступников. К таковым относятся окурки сигарет (папирос), остатки пищи и упаковка из-под нее и т.д. В ходе осмотра места происшествия также используется служебно-поисковая собака. В целях дальнейшей запаховой идентификации с места изымаются в специальную герметичную тару обнаруженные объекты (например, оставленные предметы одежды либо ее части, обрывки использованной бумаги и т.д.). Особенно тщательно, с участием специалистов (сотрудника СМЭ, эксперта ЭКЦ, криминалиста), фиксируются обнаруженные на месте совершенного нападения и на близлежащей территории трупы потерпевших, следы борьбы, крови, применения оружия или взрывчатых веществ (например, стреляные гильзы, оставленное на месте преступления оружие, осколки от примененного взрывного устройства, следы выстрела и т.д.). Особое внимание ввиду современных возможностей молекулярно-генетических экспертиз обращается на обнаружение и изъятие биологических следов, предметов, на которых они могут

быть оставлены преступниками. Также с помощью специальных технических средств — датчика радиоэлектронной обстановки — на месте происшествия снимается информация обо всех базовых станциях всех операторов связи, обслуживающих данный участок местности, для последующих точечных запросов операторам связи и проведения следственных экспериментов после задержания преступников или выяснения фактов их соединений. В протоколе, помимо прочего, указываются условия производства осмотра, освещенность, температура воздуха, описывается местность с ее привязкой к значимым ориентирам либо указанием данных долготы и широты со ссылкой на прибор GPS (Глонасс), положение обнаруженных тел, их температура, одежда, видимые телесные повреждения. Также в протоколе указываются применяемые технические средства, в том числе применение фото- и видеозаписи. К протоколу осмотра приобщается иллюстрационная фототаблица и схема места происшествия. По окончании осмотра обнаруженные трупы направляются в бюро СМЭ для производства судебно-медицинских исследований, обнаруженные следы и предметы фиксируются, упаковываются и изымаются.

В дальнейшем объективные данные применения оружия, боеприпасов и взрывных устройств, подтвержденные проведением соответствующих судебных экспертиз (баллистические, взрывотехнические, судебно-медицинские и пр.), а также совокупность иных прямых доказательств (например, показаниями обвиняемых, потерпевших, свидетелей) могут быть положены в основу обвинения в совершении бандитизма в части доказанности признака вооруженности банды, даже в отсутствие изъятия по разного рода причинам оружия, боеприпасов или взрывных устройств.

⁷ Бычков В.В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, квалификация и расследование : учебное пособие. М. : Юрлитинформ, 2015. С. 367.

Литература

1. Бычков В.В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, квалификация и расследование : учебное пособие / В.В. Бычков. Москва : Юрлитинформ, 2015. 448 с.
2. Бычков В.В. Противодействие организованной преступности : курс лекций / В.В. Бычков. Москва : Юрлитинформ, 2014. 552 с.
3. Глазкова Л.В. Бандитизм и преступные сообщества: вопросы разграничения : монография / Л.В. Глазкова. Москва : Юрлитинформ, 2013. 200 с.
4. Криминалистика : учебник / под редакцией А.Г. Филиппова. Москва : Высшее образование, 2007. 441 с.
5. Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе / В.В. Сиделев // Российский следователь. 2019. № 3. С. 22–25.